

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II

POSLOVNI BROJ: 2. St-932/2018

STEČAJNI DUŽNIK: SLAVEKS d.o.o. Sesvete, Varaždinska 48A, OIB:73808101740

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

Na temelju poziva na očitovanje stečajne sutkinje od dana 22.08.2022.g., a koje očitovanje se traži radi podnesenog prijedloga stečajnog vjerovnika Grada Zagreba za ispravak tablice utvrđenih tražbina, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

Dana 15.09.2020.g. održano je ispitno ročište u ovom stečajnom postupku na kojem se ročištu stečajni upravitelj očitovao na sve prijavljene tražbine pa tako i na prijavljene tražbine vjerovnika Grada Zagreba.

Između ostalog, stečajni upravitelj je tražbinu vjerovnika Grada Zagreba, koju je Grad Zagreb prijavio u iznosu od 69.600,90 kn, priznao u iznosu od 67.360,05 a osporio za iznos od 2.240,85 kuna iz razloga što je navedena tražbina bila utvrđena u prije provedenom predstečajnom postupku stečajnog dužnika a osporeni dio se odnosio na obračunatu kamatu. S obzirom da se prema članku 74. stavak 1. kamata ne obračunava od dana početka predstečajne nagodbe do njezinog završetka, a taj postupak je završio danom otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj je istu osporio.

Na temelju takvog očitovanja stečajnog upravitelja, stečajni sudac je donio rješenje od 30.09.2022.g. o priznatim i osporenim tražbinama koje je postalo pravomoćno.

U navedenom rješenju, stečajni sudac je utvrdio tražbinu navedenog vjerovnika priznatu u iznosu od 67.360,05 a osporenu za iznos od 2.240,85 kuna te je istog vjerovnika, a ne stečajnog dužnika, uputio u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Isto se odnosi i na tražbinu stečajnog vjerovnika Grada Zagreba koju je isti prijavio u iznosu od 573.221,95 kuna a stečajni upravitelj ju je djelomično priznao za iznos od 425.723,96 kuna a djelomično osporio za iznos od 147.497,99 kuna.

Osnovom navedenog, vidljivo je da je dio tražbina navedenog vjerovnika priznat a za osporeni dio je navedeni vjerovnik trebao pokrenuti parnicu radi utvrđivanja a ne stečajni dužnik.

Kako isti to nije učinio, prema odredbi iz izreke rješenja o priznatim i osporenim tražbinama, smatra se da je stečajni vjerovnik Grad Zagreb odustao od prava za vođenje parnice radi utvrđivanja dijela osporenih tražbina te na taj način nema pravo tražiti ispravak tablice utvrđenih tražbina.

U Ivancu, 24.08.2022.g.

STEČAJNI UPRAVITELJ:
Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.